

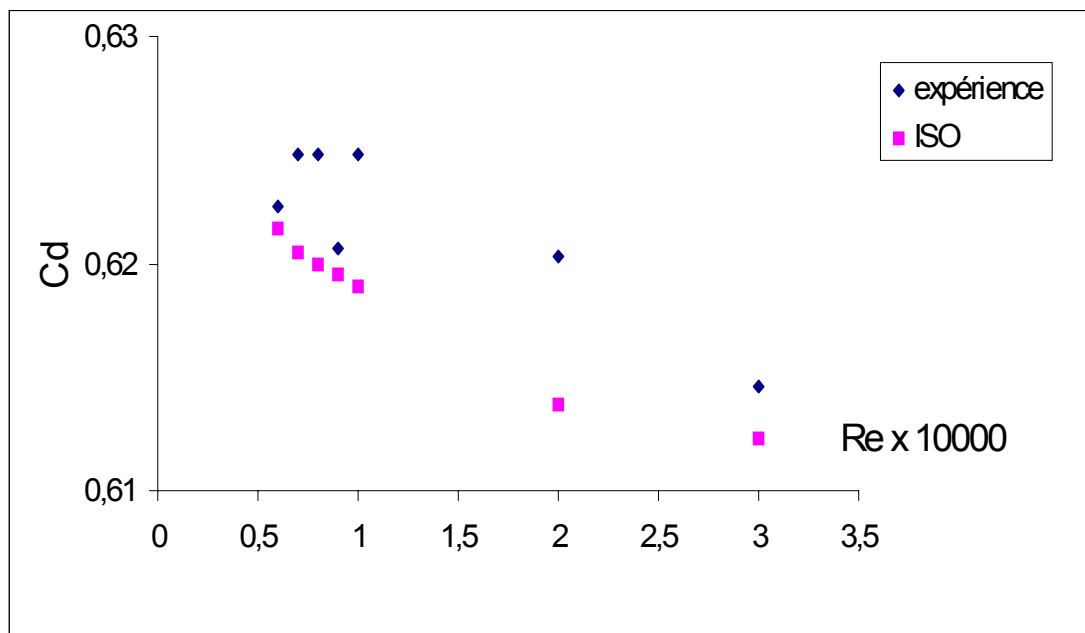


Figure 5 – 1 : Comparaison du coefficient de débit entre les résultats expérimentaux et les résultats de la norme ISO pour un diaphragme à un $\beta = 0,4$.

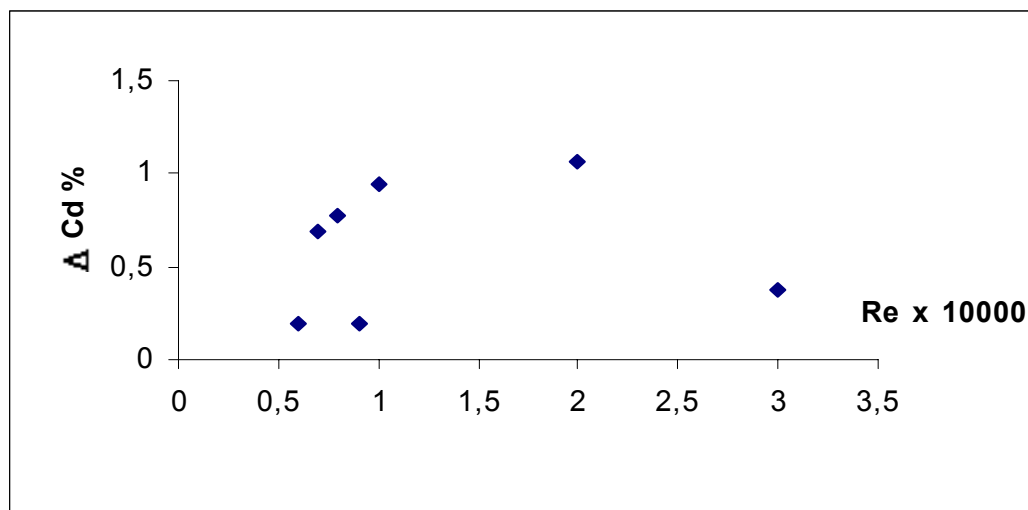


Figure 5 – 2 : La variation d'erreur sur le coefficient du débit entre les valeurs expérimentaux et les valeurs des normes ISO pour un diaphragme à un $\beta = 0,4$.

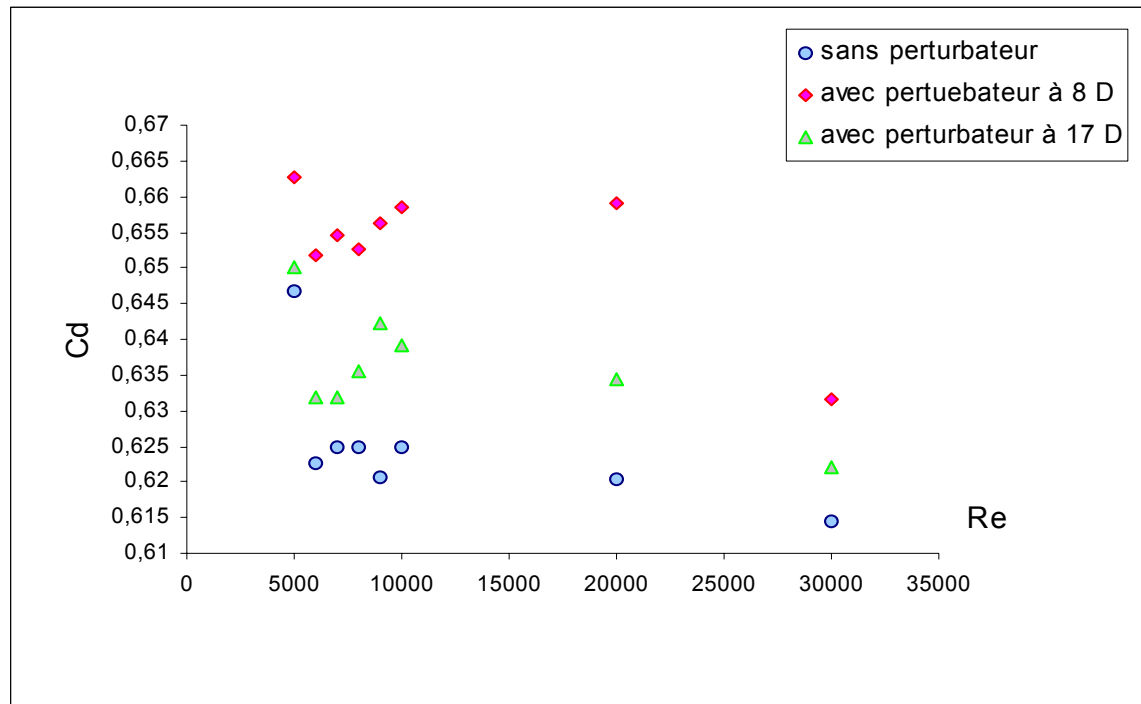


Figure 5 – 3 : La variation du coefficient de débit en présence d'un perturbateur pour un diaphragme à un $\beta = 0,4$.

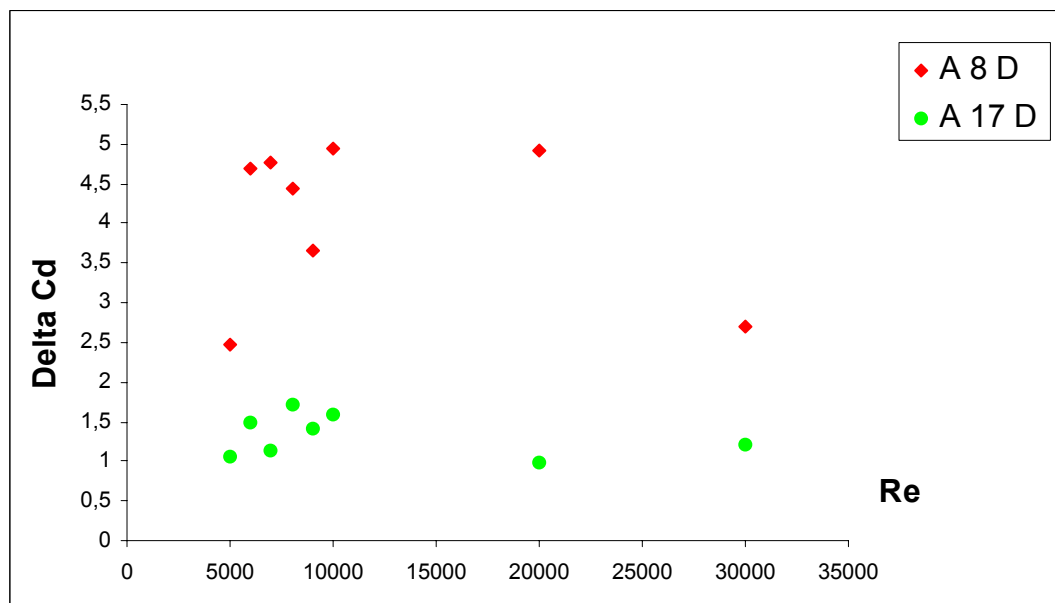


Figure 5 – 4 : La variation d'erreur sur le coefficient de débit en présence d'un perturbateur pour un diaphragme à un $\beta = 0,4$.

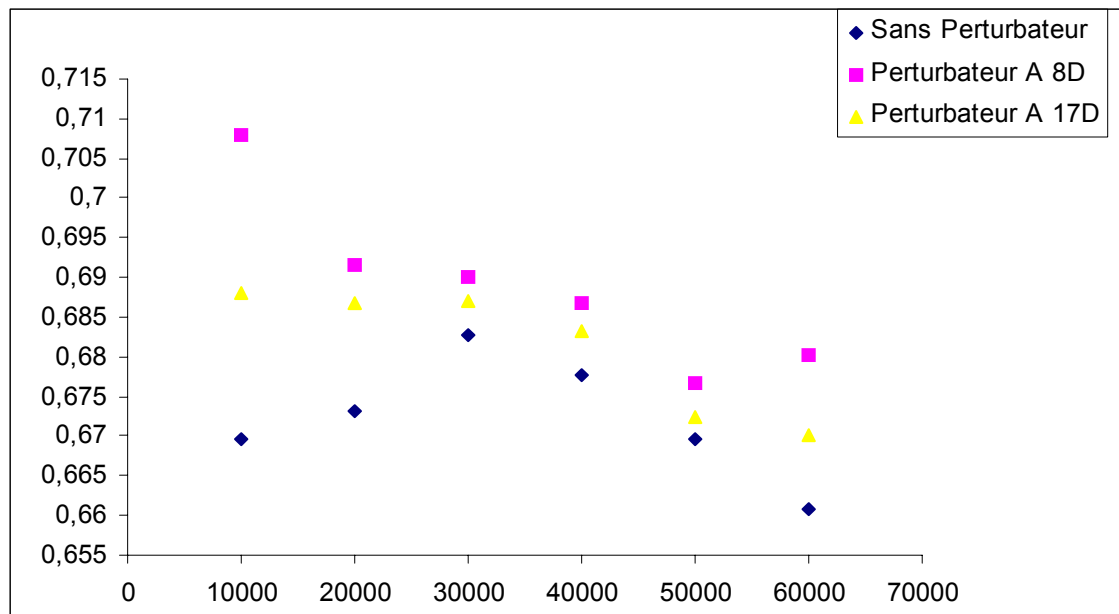


Figure 5 – 5 : La variation du coefficient de débit en présence d'un perturbateur pour un diaphragme à un $\beta = 0,57$.

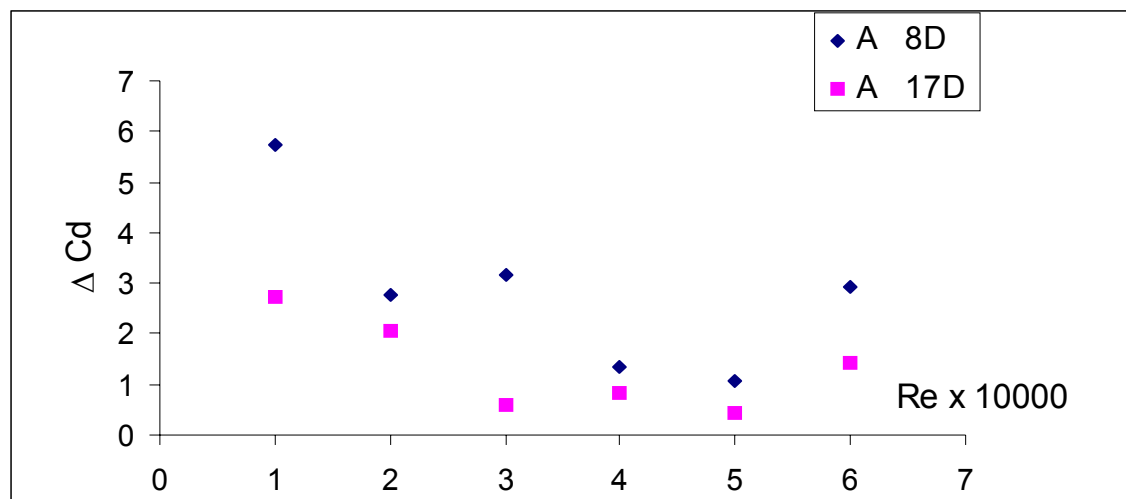


Figure 5 – 6 : La variation d'erreur sur le coefficient de débit en présence d'un perturbateur pour un diaphragme à un $\beta = 0,57$.

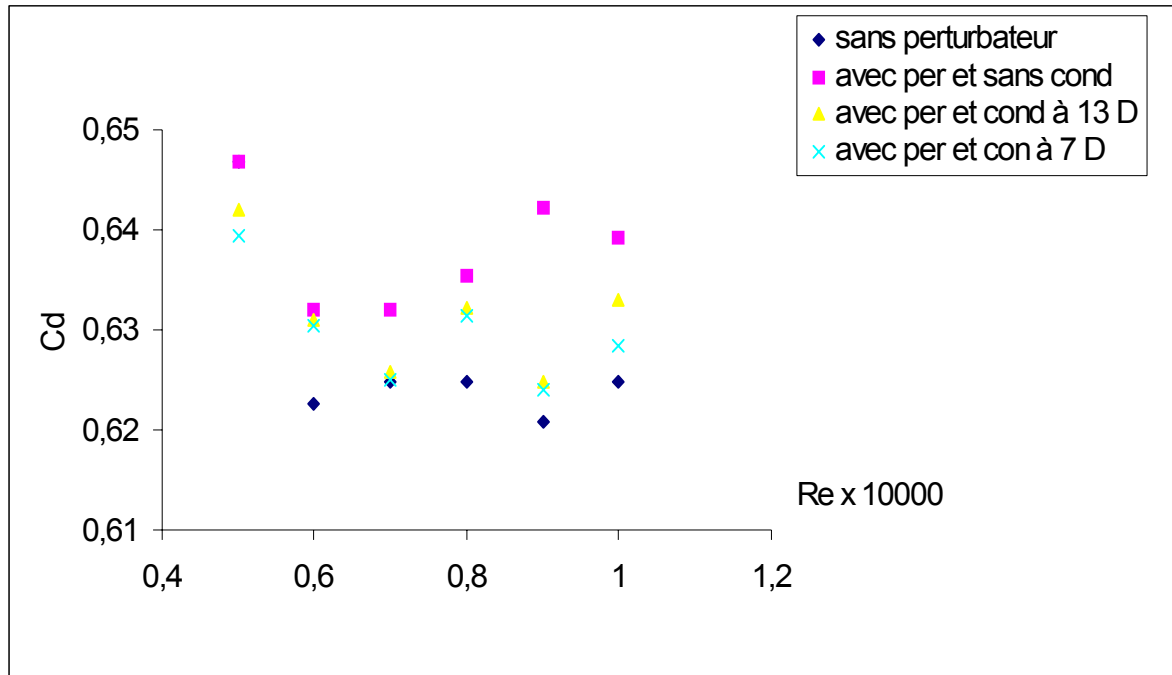


Figure 5 – 7 : La variation du coefficient de débit en présence d'un perturbateur à 17 D et d'un conditionneur d'écoulement (CPACL) pour un diaphragme à un $\beta = 0,4$.

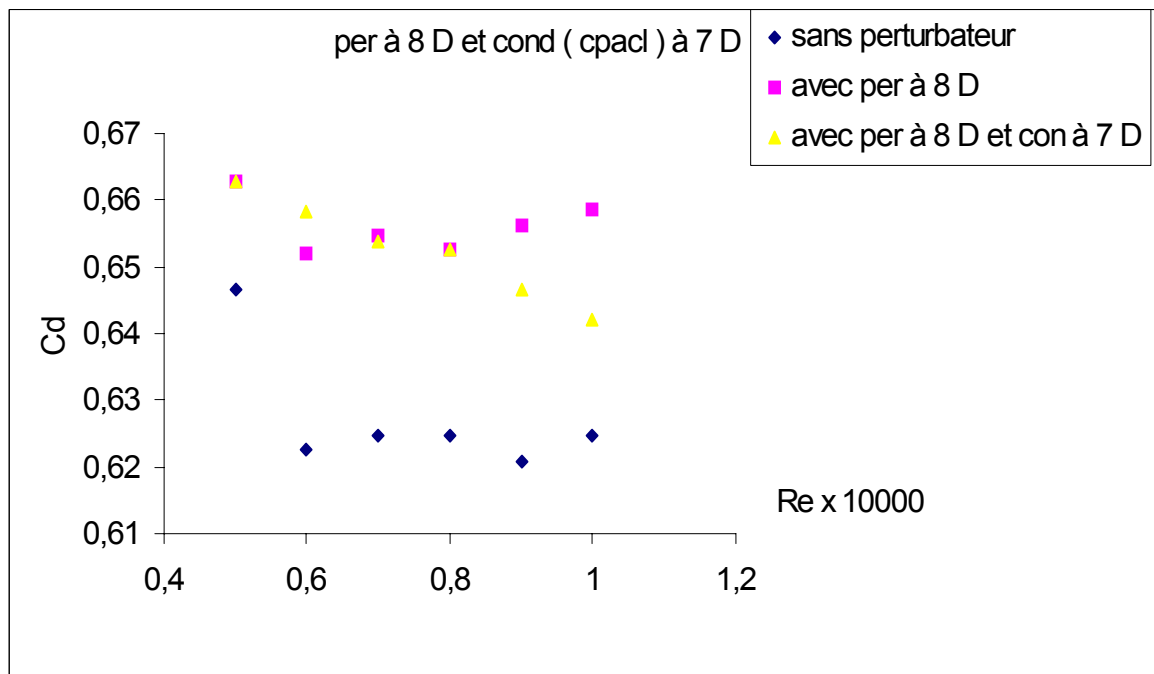


Figure 5 – 8 : La variation du coefficient de débit en présence d'un perturbateur à 8 D et d'un conditionneur d'écoulement (CPACL) pour un diaphragme à un $\beta = 0,4$.

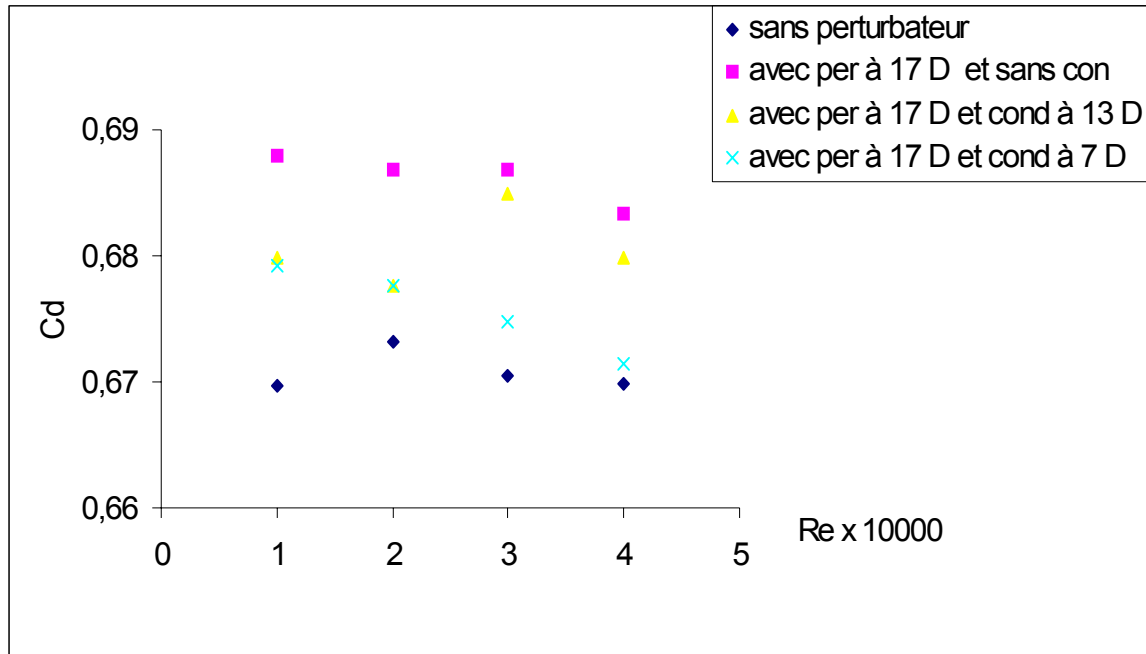


Figure 5 – 9 : La variation du coefficient de débit en présence d'un perturbateur à 17 D et d'un conditionneur d'écoulement (CPACL) pour un diaphragme à un $\beta = 0,57$.

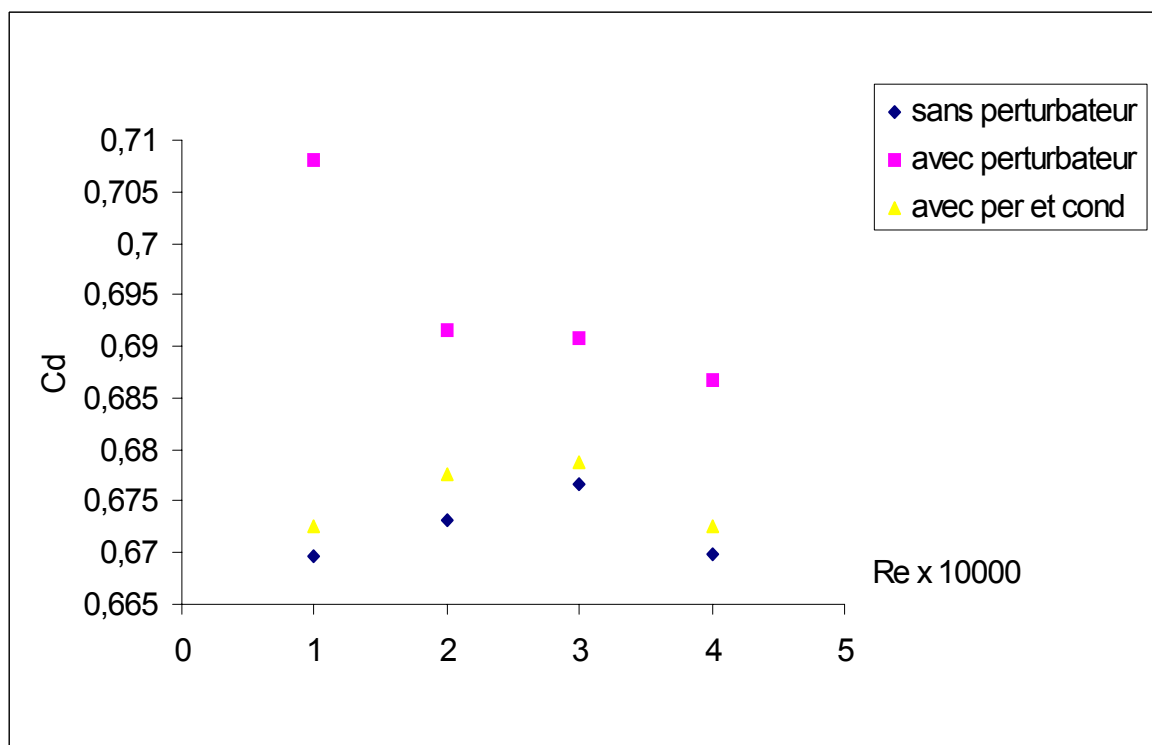


Figure 5 – 10 : La variation du coefficient de débit en présence d'un perturbateur à 8 D et d'un conditionneur d'écoulement (CPACL) pour un diaphragme à un $\beta = 0,57$.